

數學之訓練與練習與解釋例

林強

在數學發展史上，數學問題的發現與尋求解決之道一直佔著極重要的角色；因此數學的訓練，亦應著重如何發掘問題與如何解決問題。當學生在課堂聽過課或看過書後，他就應該去做書本上的習題，這樣才能了解教材的內容和用途，也唯有如此，才能思考出一些屬於自己的東西。下面列出一些學數學的人必備的一些訓練。

一、猜測、證明或舉反例

一個人如果把特殊的例子當成一般的通則，當然是錯誤的；但從事數學研究的人，應能夠從一個或數個特例來猜一般的通則，對這猜測應證明其成立或舉一例子說明其不成立，否則就是一個未解決的問題。

我們把一個敘述寫成“若 P ，則 Q ”之型式，如果能舉一個 P 成立而 Q 不成立的例子，我們就能說原敘述是錯的；而那個例子，就稱為一個反例。比方說：對“若 X 為質數，則 X 為奇數”這個敘述， $X = 2$ 就是一個反例，因 2 的確是質數，但 2 不是奇數。

有時，我們可以先設敘述成立，然後推出矛盾的現象，這樣也能說明敘述不成立。比方說：有“質數只有有限多個”這樣的敘述。我們先設其成立，而令包含所有質數的集合為 $\{P_1, P_2, \dots, P_m\}$ ，另外令 $M = P_1 \cdot P_2 \cdots P_m + 1$ ，我們發現 M 無法被 $P_1, P_2 \cdots$ 或 P_m 之任一質數除盡，這是不可能的現象，因任一大於 1 的數，都可寫成質數的乘積。上面的論述，說明了“質數只有有限多個”是錯的。

二、改變敘述內的條件

1 逆敘述能否成立，我們稱“若 Q ，則 P ”為“若 P ，則 Q ”之逆敘述。當一個敘述成立時，我們很自然會想到其逆敘述是否成立。

例：我們知道“若 f 為可微分函數，則 f 為連續函數”是對的。但其逆敘述“若 f 為連續函數，則 f 為可微分函數”是不成立的，因為 $f(x) = |x|$ 就是一個反例。

2 一個敘述已知其不成立，我們試著加強假設條件，或減弱結論條件，看能否使之成立。

例：我們知道

$$\textcircled{1} "f(x) \geq 0, \forall x \in [a, b], \int_a^b f = 0"$$

則 $f(x) = 0, \forall x \in [a, b]$ ”不成立。

$$\textcircled{2} "f(x) \geq 0, \forall x \in [a, b], \int_a^b f = 0"$$

f 為連續函數，則 $f(x) = 0, \forall x \in [a, b]$ ”成立。

$$\textcircled{3} "f(x) \geq 0, \forall x \in [a, b], \int_a^b f = 0"$$

則 f 在 $[a, b]$ 上幾乎處處為 0”，成立。(註 1)

上面\textcircled{1}有個不成立的敘述，\textcircled{2}把\textcircled{1}中的假設增強了，而\textcircled{3}把\textcircled{1}中的結論減弱了。

練習：“ $f : [a, b] \rightarrow R, f_n : [a, b] \rightarrow R$

f_n 為連續函數； $n = 1, 2, \dots$

f_n 收斂至 f ，則 f 為連續函數”

問：\textcircled{1}上面的敘述是否成立？若不成立，\textcircled{2}試加強假設條件，使之成立，\textcircled{3}減弱結論條件，使之成立。(註 2)

3. 一個敘述已知其成立，我們試著減弱假設之條件或加強結論之條件，看是否仍能成立。

練習：已知“ $f : R \rightarrow R, f$ 為連續函數，

$$f(x+y) = f(x) + f(y), \forall x, y \in R$$

則 $f(x) = Cx$ 成立。

問：上面敘述去掉“ f 為連續函數”這個條件，是否仍然成立？(註 3)

三、以簡御繁

1. 記憶公式或定理時，把相關的記在一起；那個是基本的，那些是從基本的再推出來的，推的方法也要會，這樣存在你腦中的東西，才乾淨俐落，無雜亂之感。

2. 解複雜的問題，我們可以先解決較簡單的情況（或特例），經驗告訴我們，特例的解決往往對整個問題相當有幫助。看看下面幾個有名的定理。

\textcircled{1} (Rolle 定理) $f : [a, b] \rightarrow R, f$ 在 $[a, b]$ 上可微分，在 a, b 連續，且 $f(a) = f(b)$ ，則存在 $c, a < c < b$ ，使得 $f'(c) = 0$

\textcircled{2} (M. V. T) $f : [a, b] \rightarrow R, f$ 在 $[a, b]$ 上可微分，在 a, b 連續，則存在 $c, a < c < b$ ，使得 $f'(c) \cdot (b-a) = f(b) - f(a)$

\textcircled{3} (Bernstein 逼近定理) $f : [0, 1] \rightarrow R, f$ 為連續函數，若給 $-\varepsilon > 0$ ，則存在一多項式函數 $P(x)$ 使得 $|P(x) - f(x)| < \varepsilon, \forall x \in [0, 1]$

\textcircled{4} (Weierstrass 定理) $f : [a, b] \rightarrow R, f$ 為連續函數，若給 $-\varepsilon > 0$ ，則存在一多項式函數 $P(x)$ 使得 $|P(x) - f(x)| < \varepsilon, \forall x \in [a, b]$

很明顯地，上述定理中，\textcircled{1}是\textcircled{2}之特例，\textcircled{3}是\textcircled{4}之特例；而我們證明時，都是先證了特例，才利用特例來證一般的情況。

練習：

\textcircled{1} 湖上有兩船，其中之一以定速度 V_1 前進，另一船靜止不動，應如何求出兩船之最近距離。

\textcircled{2} 湖上兩船分別以定速度 V_1, V_2 前進，應如何求出兩船之最近距離。(註 4)

四、把已有的結果一般化

有時，我們熟知一些事實，而且感到這些事實都在表達某一種觀念；這時，就可嘗試去求更一般的定理，使得我們原先知道的事實只是這定理的一些小結果。

例：學過中學數學的人對“已知三角形三邊長，求中線長”應不陌生，甚至，會求分角線之長度；不論中線或分角線都是“從頂點到對邊某點的線段”，關於這種線段之長度，我們有個一般的定理如下：

定理：有三角形 $A B C$ ， X 為 \overline{BC} 上之一點，令 $BX = m$ ， $CX = n$ ， $AX = p$ ，

$$\text{則 } p^2 = \frac{b^2m + c^2n}{a} - mn$$

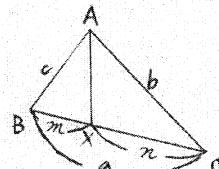
證明：令 $\angle AXB = \alpha$ ， $\angle AXC = \beta$ ，

$$\text{則 } c^2 = m^2 + p^2 - 2mp \cos \alpha \quad (\text{餘弦定理})$$

$$b^2 = n^2 + p^2 - 2np \cos \beta$$

$$\text{而 } \cos \alpha = -\cos \beta$$

$$\text{從上面三式，可證得 } p^2 = \frac{b^2m + c^2n}{a} - mn$$



圖一

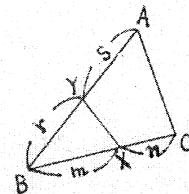
練習：

(1) 把上述定理特殊化，可得三角形中線與分角線長之公式。 $\triangle ABC$ 中，從頂點 A 到對邊中點之線段長為 _____ (以邊長 a ， b ， c 表之)；角 A 之分角線長為 _____。

(2) 把上述定理一般化，而得：

$\triangle ABC$ ，如圖二，

則 XY 之長度為 _____ (用 a ， b ， c 及 m ， n ， r ， s 表之) (註 5)



圖二

五、檢查結論是否合理

我們解題目得到答案後，可從不同的角度，來看答案是否合理。以上面定理為例，我們檢查 $p^2 = \frac{b^2m + c^2n}{a} - mn$ 合理嗎？

(1) 從特例來看，實際情形與答案相符嗎？如：從圖形上來看，“ $n = 0$ 時， $p = b$ ”，“ A 與 X 重合時， $p = 0$ ”；用我們答案的公式來求，是否有相同之結果。又如：中線長、分角線長的公式是我們原本知道的，而用現在的公式導出來的是否一樣。

(2) 觀察各因素的相對關係；從圖形可知 c, m 與 b, n 相對，那麼公式中之 c, b 互調， m, n 互調所得的式子，應與原式相同。

(3) 以維度來檢定；長度乃是 1 維，故 b, c, m, n, a 皆 1 綴，自然可知 b^2m 為 3 綴， $\frac{b^2m + c^2n}{a}$ 為 2 綴；最後發現 p^2 與 $\frac{b^2m + c^2n}{a} - mn$ 都是 2 綴。

檢查答案，如果發現答案不合理，就得把求得答案的過程，重新檢討，看那一個地方有錯誤。如果發現答案合理，則可增加對答案正確性的信心。

六、技巧之模仿

學任何東西，都是先模仿而後創作；不要為做不出題目，而灰心喪志。Polya 說：「你如果解不出某個問題，一定還有比這題更容易的問題你不會做。」因此，我們解題時就是要把那比這題更容易的問題找出來並解決掉，然後用它來解原來的問題；如果題目解不出來，沒關係，看看人家的答案，找出那使你解不出問題的那更容易的問題是什麼，把它單獨挑出來，學習它的解法，甚至加以推廣。

先看下面的定理，然後再模仿其方法，做後面的練習。

(蝴蝶定理) 一圓內，有一弦 \overline{AB} ， M 為 AB 之中點， PQ 、 \overline{RS} 為通過 M 之另二弦(如圖三)，若 \overline{RQ} 與 \overline{PS} 分別交 \overline{AB} 於 T 、 U ，則 $TM = UM$

證明：從 T 、 U 作 \overline{RS} 與 \overline{PQ} 之垂線， T_1, T_2, U_1, U_2 分別為這些垂線之垂足。由相似三角形對應邊成比例的關係，而

$$\text{有 } \frac{TM}{UM} = \frac{TT_1}{UU_1}, \frac{TM}{UM} = \frac{TT_2}{UU_2}, \frac{RT}{PU} = \frac{TT_1}{UU_1}, \frac{QT}{SU} = \frac{TT_2}{UU_2}$$

$$\therefore \frac{(TM)^2}{(UM)^2} = \frac{TT_1}{UU_1} \cdot \frac{TT_2}{UU_2} = \frac{TT_1}{UU_1} \cdot \frac{TT_2}{UU_2} = \frac{RT}{PU} \cdot \frac{QT}{SU} = \frac{RT}{PU} \cdot \frac{TQ}{SU} = \frac{AT \cdot TB}{AU \cdot UB}$$

$$= \frac{(AM - TM) \cdot (BM + TM)}{(AM + MU) \cdot (BM - UM)} = \frac{AM^2 - TM^2}{AM^2 - UM^2}$$

$$\text{故 } \frac{TM^2}{UM^2} = \frac{(AM^2 - TM^2) + TM^2}{(AM^2 - UM^2) + UM^2} = 1$$

$\therefore TM = UM$ ，得證

練習：在圖三中，若 \overline{QS} 與 \overline{PR} 之延長線分別交 \overline{AB} 之延長線於 V, W ，求證： $MV = MW$

七、類推或推廣至高度空間

世界上的現象往往蘊含著規律性，所以往往一些大膽的類推，都可找到證明。尤其一些一度或二度空間有的結果，大部份可經適當的處理，而推廣至三度或更高度空間。

看看下面的定理，然後去推廣

定理：在平面上的四個凸集合，若任三個交集不空，則此四集合的交集亦不空。

證明： A, B, C, D 為平面上的四個凸集合，且任三個交集都非空集合；設 $w_1 \in A \cap B \cap C$, $w_2 \in A \cap B \cap D$, $w_3 \in A \cap C \cap D$, $w_4 \in B \cap C \cap D$ 。

情況 1, w_1, w_2, w_3, w_4 構成一凸四邊形的頂點；如圖四，

設對角線 $\overline{w_1 w_3}$ 與 $\overline{w_2 w_4}$ 交於 w ，因 $w_1, w_3 \in A \cap C$ ，且 $A \cap C$ 為凸集合，
所以 $w_1 w_3 \subset A \cap C$ ，故 $w \in A \cap C$ ，同理亦可推出 $w \in B \cap D$

$\therefore w \in A \cap B \cap C \cap D$ ，因此 $A \cap B \cap C \cap D$ 不空。

情況 2, w_1, w_2, w_3, w_4 中，有三點形成三角形的三個頂點，而另一點在三角形內；如圖五，因 $w_1, w_2, w_3 \in A$ ，且 A 為凸集合，

所以， $w_4 \in A$

而，已知 $w_4 \in B \cap C \cap D$

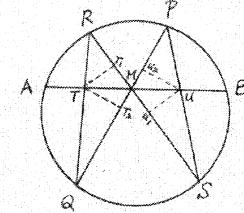
$\therefore w_4 \in A \cap B \cap C \cap D$ ；因此 $A \cap B \cap C \cap D$ 不空。

練習：

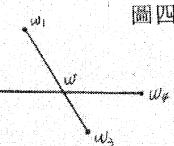
(1) 試將上面的結果推廣至 3 度空間，並予證明。(註 6)

(2) 上面的定理，在 1 度空間內的類似結果是怎樣的？

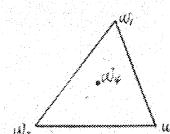
例： $S = \{ (x_1, x_2, \dots, x_n) \in R^n \mid x_1, x_2, \dots, x_n \geq 0, x_1 + x_2 + \dots + x_n \leq a \}$
，要求 S 之測度。我們先觀察 $n = 1, 2, 3$ 的情形。



圖三



圖四



圖五

n	S之圖形	S之測度
1		長度: a
2		面積: $\frac{1}{2} a^2$
3		體積: $\frac{1}{6} a^3$

從上表，我們似可類推n度空間內S之測度為 $\frac{1}{n!} a^n$ 。事實上我們可用重積分來證實。

$$\begin{aligned}
 S\text{之測度} &= \int_0^a dx_1 \int_0^{a-x_1} dx_2 \cdots \int_0^{a-x_1-\cdots-x_{n-3}} dx_{n-2} \int_0^{a-x_1-\cdots-x_{n-2}} dx_{n-1} \int_0^{a-x_1-\cdots-x_{n-1}} dx_n \\
 &= \int_0^a dx_1 \int_0^{a-x_1} dx_2 \cdots \int_0^{a-x_1-\cdots-x_{n-3}} dx_{n-2} \int_0^{a-x_1-\cdots-x_{n-2}} dx_{n-1} \cdots dx_{n-1} \\
 &= \int_0^a dx_1 \int_0^{a-x_1} dx_2 \cdots \int_0^{a-x_1-\cdots-x_{n-3}} \frac{1}{2} (a-x_1-\cdots-x_{n-2})^2 dx_{n-2} \\
 &= \int_0^a dx_1 \int_0^{a-x_1} dx_2 \cdots \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3} (a-x_1-\cdots-x_{n-3})^3 dx_{n-3} \\
 &= \cdots \cdots \cdots \\
 &= \int_0^a \frac{1}{(n-1)!} (a-x_1)^{n-1} dx_1
 \end{aligned}$$

注意：

$$\int_0^b (b-y^k)^k dy = \frac{1}{k+1} b^{k+1}$$

$$k = 0, 1, 2, \dots$$

練習： $S = \{(x_1, x_2, \dots, x_n) \in R^n \mid x_1^2 + x_2^2 + \cdots + x_n^2 \leq r^2\}$ ；S在n=1, 2, 3之情形如下

n	S	S之測度	S之邊界(∂S)	∂S 之測度
1	區間： $[-r, r]$	長度： $2r$	二點	
2	半徑為r之圓	面積： πr^2	圓周	周長： $2\pi r$
3	半徑為r之球	體積： $\frac{4}{3}\pi r^3$	球面	表面積： $4\pi r^2$

求證：n度空間之S的測度為 $\begin{cases} \frac{1}{k!} \pi^k \cdot r^n, & n=2k \\ \frac{2^{k+1}}{1 \cdot 3 \cdots 2k+1} \pi^k r^n, & n=2k+1 \end{cases}$

並推測 ∂S 之測度。(註7)

八、數學歸納法

當要證“ $P(n)$ 成立， $\forall n \in N$ ”這種型式的定理，我們有可能用數學歸納法來證明，(當

然並非一定有效)。

練習：(配對問題)，有一群男士與一群女士，他們之間有些是已經彼此認識的，現在每一
男士要挑一位他已認識之女士，不同的男士必須挑不同的女士；是否所有的男士都能
挑到合乎規定的女士？設這群男士所組成的集合為 M ，女士所形成的集合為 W ； U 為
 M 之任意部份集合時，令 $A(U) = \{y \in W \mid y \text{ 與 } U \text{ 中之某一男士認識}\}$ 。試證：
若 $\#A(U) \geq \#U, \forall U, U \subset M$ ($\#B$ 表示 B 集合之元素個數)，則 M 中每一
男士都能挑到合乎規定之女士。(附 8)

九、觀察、經驗與直覺

使數學茁壯，長大的是“問題”，而觀察與猜測，又是發掘問題之最佳途徑。

例：我們知道： $(1+2+3+\cdots+n)^2 = 1^3 + 2^3 + \cdots + n^3$ 。所以，就想到如下的題目：
找出能滿足 $(a_1 + a_2 + \cdots + a_n)^2 = a_1^3 + a_2^3 + \cdots + a_n^3, \forall n$ 的(所有)正數數列
 $\{a_i\}_{i=1}^{\infty}$ 。

解：我們用數學歸納法來證明 $a_n = n, \forall n = 1, 2, \dots$

從 $a_1^2 = a_1^3$ ；得 $a_1 = 1$ ($\because a_1 > 0$)

設 $a_1 = 1, a_2 = 2, \dots, a_n = n$ ，

從 $(a_1 + a_2 + \cdots + a_n + a_{n+1})^2 = a_1^3 + a_2^3 + \cdots + a_n^3 + a_{n+1}^3$

得 $(1+2+\cdots+n+a_{n+1})^2 = 1^3 + 2^3 + \cdots + n^3 + a_{n+1}^3$

所以 $(\frac{n(n+1)}{2} + a_{n+1})^2 = (\frac{n(n+1)}{2})^2 + a_{n+1}^3$

經整理得 $a_{n+1}(a_{n+1} + n)(a_{n+1} - (n+1)) = 0$

$\therefore a_{n+1} = n+1$ ($\because a_{n+1} > 0$)

所以滿足條件的數列只有 $\{1, 2, 3, \dots, n, n+1, \dots\}$

練習：找出能滿足 $(1^p + 2^p + \cdots + n^p)^2 = 1^r + 2^r + \cdots + n^r, \forall n$ 的所有自然數 p, q, r 。
(註 9)

練習：下象棋時，馬走日，象走田，你一定發現；馬任何地方都可到達，而象有很多地方無法走到(即使在自己的境內)；你可發現差別在那裏？做做下面的題目：

p, q 為兩正整數，在一可向四方無限延伸的象棋盤，一棋子的走法是走 $p \times q$ 步(即每一步的走法，是從一個邊長分別為 p, q 之矩形的一頂點到對角的頂點；馬即為 1×2 步，象為 2×2 步)。問 p, q 應滿足怎樣的條件，走 $p \times q$ 步的棋子才能從棋盤的某一位置走到其他任何位置。(附 10)

我們從一些現象，可做直覺的推測；之後，就得發揮想像力、思考力及推理能力去證明。如果，最後做出的結果與直覺相符，是很令人欣慰的；如果，最後整理出來的結果與自己最初的直覺還有一般人的直覺都不相符，就更值得慶賀。當初，Bolzano 及 Weierstrass 分別造出每一點都連續而每一點都不可微分的函數，這結果確實使其他數學家有大出意外之感。

練習：一平面上凸集合 A 與一直線 L ，集合 A 在直線 L 之垂直投影的長度，稱為 A 在 L 方向的寬度；若一集合在任何方向的寬度都是固定的常數，則稱此集合為常寬圖形；例如：圓為長寬圖形，而三角形、四邊形皆非常寬圖形。問：平面上除圓以外，還有沒有其他常寬凸集合？(註 11)

上面所列乃學習數學常用的基本訓練，然則，多做題目是增進數學能力之唯一途徑，國內的數學傳播及美國數學月刊都提供相當豐富的題目，值得去看、去解。

註釋：

註 1：“ f 在 $[a, b]$ 上幾乎處處為 0”的意思是說：

有一集合 $A \subset [a, b]$, 而 A 之長度為 $b - a$, 使得

$f(x) = 0, \forall x \in A$ (參考 Marsden, Elementary classical analysis P283)

註 2 : ③ f 在 $[a, b]$ 上至少有一點連續, (參考 Goffman, real functions P 109)

註 3 : 不成立;

將實數集 R 視為佈于有理數集 Q 之向量空間。

令 $B = \{X_\alpha \mid \alpha \in \wedge\}$ 為 R 之一基底, 且 $1 \in B$

設 $f : R \rightarrow R$,

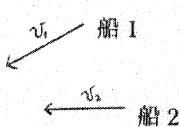
令 $f(\alpha_0 + \alpha_1 x_1 + \cdots + \alpha_n x_n) = \alpha_0$, 若 $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n \in Q$, 且 $x_1, x_2, \dots, x_n \in B - \{1\}$; f 即為一反例。

註 4 : ①

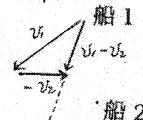


設 L 為船 1 之前進路線, 船 2 與 L 之垂直距離, 即為所求。

②



以相對運動來看, 我們可視船 2 為靜止, 而船 1 以 $v_1 - v_2$ 前進, 則回到①之情形; 如下圖



註 5 : ① $\frac{1}{2} (2b^2 + 2c^2 - a^2)^{\frac{1}{2}}, (bc[1 - (\frac{a}{b+c})^2])^{\frac{1}{2}}$

② $(\frac{m^2 s + [(b^2 m + c^2 n) \cdot a^{-1} - mn] \cdot r}{c} - r \cdot s)^{\frac{1}{2}}$

註 6 : 在 3 度空間內之五個凸集合, 若任四個交集都不是空集合, 則此五個集合之交集也不是空集合。

註 7 : 參考 Marsden, Elementary Classical Analysis P 324。

註 8 : 參考 Arthur Gill, Applied Algebra for the computer science P 384。

註 9 : $p = 1, q = 2, r = 3$

或 $q = 1, p = r$ (參考 數學傳播 3, P 125)

註 10 : p, q 必須互質, 且其中有一個是偶數。

註 11 : 還有其他的等寬凸集合; 如下圖, A, B, C 為邊長為 1 的正三角形之頂點, 分別以 A, B, C 為圓心, 1 為半徑, 畫出圓弧 $\widehat{BC}, \widehat{AC}$, 及 \widehat{AB} ; 則此三弧圍成之區域為一等寬凸集合, 但它並非一個圓。

